

В Арбитражный суд Магаданской области

Председателю Арбитражного суда Магаданской области

Копия: В Арбитражный суд Магаданской области

Судье Ладуха М.В.

Истец: ООО «КУВЕРА – Торговая Электронная Компания»

Адрес: 396034, Воронежская область, Рамонский р-он,

ДП СНТ «Энергия», д. 842 тел: (473) 300-39-94

general@kuveratek.ru

Ответчик: Федеральное государственное унитарное

предприятие «Государственная корпорация по

организации воздушного движения в Российской

Федерации» в лице филиала «Аэронавигация Северо-

Востока»

Адрес: 685000, г. Магадан, Марчekanское шоссе, 37, Тел.:

(4132) 605-42 e-mail: office@sv.gkovd.ru

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Вх. №

2/1

04. 03. 2021

Исх.: №045 от 03.03.2021г

по делу № А37-3386/2019

ХОДАТАЙСТВО

о недопущении нарушения процессуальных прав Истца и
об отложении судебного заседания
(в порядке ст. 158 АПК РФ)

В производстве Арбитражного суда Магаданской области находится заявление ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» от 04.02.2021г. № 1-420 о возмещении расходов понесенных в связи с рассмотрением дела в размере 107 566 рублей по делу № А37-3386/2019

Судебное заседание по данному делу назначено определением Арбитражного суда Магаданской области от 11 февраля 2021г. по магаданскому времени на 10 час. 30 минут 09.03.2021г, а по воронежскому времени 02 часа 30 минут 09.03.2021г, при этом по состоянию на 20 февраля 2021г заявление о взыскании расходов с приложениями не было получено Истцом ООО «КУВЕРА-ТЭК».

16 февраля 2021г ООО «КУВЕРА-Торговая Электронная Компания» обратилась в Арбитражный суд Магаданской области с ходатайством об участии в судебном заседании по

делу, назначенном на 09.03.2021г на 10 часов 30 минут, путем использования систем видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Воронежской области.

Определением от 24 февраля 2021 года ООО «КУВЕРА-Т Э К» отказано в проведении заседания с использованием системы видеоконференц-связи в связи с отсутствием технической возможности со следующим обоснованием: «В соответствии с частью 1 статьи 153.1 АПК РФ лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом и при наличии в соответствующих арбитражных судах или судах общей юрисдикции технической возможности осуществления видеоконференц-связи. Согласно разъяснений, изложенных в пункте 24 постановления пленума Высшего арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 года N 12 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 года N 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" в ходатайстве об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи указывается арбитражный суд, при содействии которого заявитель может участвовать в судебном заседании. Поскольку в силу части 4 статьи 159 АПК РФ данное ходатайство должно быть разрешено судом, рассматривающим дело, в 5-дневный срок после дня его поступления без извещения сторон, суд самостоятельно предпринимает действия по выяснению обстоятельства-наличия у соответствующего суда технической возможности осуществить видеоконференц-связь и, соответственно, удовлетворяет ходатайство либо отказывает в его удовлетворении (пункт 1 части 5 статьи 153.1 АПК РФ). При этом следует учитывать, что под наличием технической возможности понимается наличие в арбитражном суде исправной системы видеоконференц-связи и объективной возможности проведения судебного заседания данным способом в пределах установленного законом срока рассмотрения дела. **С учетом разницы во времени дата и время проведения судебного заседания по делу № -09.03.2021г в 10 часов 30 минут магаданского времени соответствует 09.03.2021г в 02 часам 30 минут времени г Воронежа. В арбитражном суде Воронежской области проведение судебных заседаний с использованием систем видеоконференц-связи осуществляется с понедельника по четверг с 09 до 17 часов, в пятницу с 9 до 15, 45, перерыв с 13 до 13. 45 (по московскому времени)**

Таким образом, у Арбитражного суда Воронежской области отсутствует техническая возможность осуществить видеоконференц-связь в назначенное арбитражным судом магаданской области время.»

Между тем, с данным доводом Арбитражного суда Магаданской области согласиться нельзя по следующим основаниям:

1) В третьем абзаце п.26 Постановления Пленума ВАС РФ разъяснено, как должно назначаться судебное заседание при наличии ходатайства о применении ВКС: "В целях соблюдения судом, рассматривающим дело, правил о надлежащем извещении лица, заявившего ходатайство об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи, в том числе способами, указанными в части 3 статьи 121 и части 3 статьи 122 АПК РФ, конкретные дата и время судебного заседания с использованием систем видеоконференц-связи должны быть предварительно согласованы между судами посредством имеющихся в их распоряжении средств связи". Таким образом, суды сначала должны согласовать время проведения сеанса видеоконференц-связи, а уже потом назначать судебное заседание.