



**ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ СВЯЗИ  
РОССИИ**

119119, г. Москва, Ленинский проспект, д. 42,  
тел.: (495) 938-83-06; факс: (495) 930-75-71  
www.profsvyazy.ru, e-mail: info@profsvyazy.ru  
ИНН 7736076080, КПП 773601001,  
р/сч. № 40703810738110100362  
в Московском банке Сбербанка России ОАО  
г. Москва,  
БИК 044525225, кор./сч. 30101810400000000225

28.11.2018 № 4/589  
На \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Разместить на сайте суда  
Копия: Ладуха М.В.  
*[Signature]*

Председателю Арбитражного суда  
Магаданской области  
685000, Магадан, пр. Карла Маркса, 62

В.В. Липину

Уважаемый Владимир Владимирович!

В производстве Арбитражного суда Магаданской области рассматривается исковое заявление Магаданской областной организации Профсоюза работников связи России к первичной профсоюзной организации Магаданского филиала ОАО «Ростелеком» Профсоюза работников связи России о взыскании профсоюзных взносов (дело А37-954/2018) с 25.04.2018.

Процессуальные действия, отраженные в определениях судьи Ладухи Марины Владимировны позволяют сомневаться в беспристрастности состава суда с учетом следующего.

Истец и ответчик - это структурные подразделения Профсоюза работников связи России (далее - Профсоюз), основным предметом деятельности которого, является представительство и защита социально-трудовых прав и интересов граждан, объединившихся в Профсоюз, в том числе в социальном партнерстве различного уровня.

Профсоюз и его структурные организации не осуществляют предпринимательскую деятельность. Деятельность профсоюзных организаций регулируется специальным Федеральным законом «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (далее - Закон), а внутрипрофсоюзные отношения по перечислению профсоюзных взносов в соответствии с Уставом Профсоюза.

Закон запрещает любое вмешательство государственных органов, в том числе судебных, в деятельность профсоюзов (пункт 2 статьи 5), что подтвердил Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 24.10.2013 № 22-П "По делу о проверке конституционности абзацев первого - восьмого статьи 3 Федерального закона "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" в связи с жалобами Общероссийского профессионального союза работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства и Общероссийского профессионального союза работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации" и др.

Арбитражный суд  
Магаданской области  
Вх. № 635  
«29» 11 2018 г.

союзах, их правах и гарантиях деятельности" в связи с жалобами Общероссийского профессионального союза работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства и Общероссийского профессионального союза работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации" и др.

Согласно Конвенции № 87 Международной организации труда "Относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию" организации трудящихся и предпринимателей имеют право вырабатывать свои уставы и административные регламенты, свободно выбирать своих представителей, организовывать свой аппарат и свою деятельность и формулировать свою программу действий. Конвенция предусматривает, что государственные власти должны воздерживаться от всякого вмешательства, способного ограничить это право или воспрепятствовать его законному осуществлению (ст.3).

В связи с тем, что с апреля 2017 года приостановлено профсоюзное обслуживание истца, а также в соответствии с уставными полномочиями Президиум Профсоюза аннулировал требования Магаданской областной организации Профсоюза к первичной профсоюзной организации Магаданского филиала ОАО «Ростелеком» Профсоюза работников связи России о взыскании профсоюзных взносов по делу А37-954/2018 (постановление в материалах дела имеется).

«Профсоюзное обслуживание» - исторически сложившийся межсоюзный термин профсоюзов. Означает систему взаимоотношений организаций Профсоюза с вышестоящими профсоюзными органами, включающую профсоюзную регистрацию и учет организации, обеспечение защиты коллективных интересов членов профсоюза, представительство интересов организации Профсоюза в государственных и иных органах, информационное, методическое, юридическое, финансовое обеспечение ее деятельности, использование символики Профсоюза, выполнение обязательств, определенных Уставом профсоюза. Приостановление профобслуживания истца означает временную утрату права на юридическое, финансовое и иное профсоюзное обеспечение, указанное выше (см. извлечения из Профсоюзного словаря-справочника, Национальной юридической энциклопедии в материалах дела). Решение о приостановлении профобслуживания истцом не оспорено в Гагаринском районном суде г. Москвы.

Дважды Профсоюз заявлял ходатайство о прекращении производства по делу, поскольку характер спора не соответствует категории споров, подведомственных Арбитражному суду согласно статье 27 АПК РФ, а исковое заявление от имени Магаданской областной организации без соответствующего решения Профсоюза подписано неуполномоченным лицом Дорошевич В.В., исключенной из Профсоюза в мае 2017 года. При исключении из Профсоюза автоматически прекращены полномочия Дорошевич В.В. как единоличного исполнительного органа. При этом в

нарушение Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в ЕГРЮЛ до настоящего времени включены недостоверные сведения о руководителе организации, имеющем право действовать от имени Магаданской областной организации Профсоюза, то есть Дорошевич В.В.

Ходатайства не удовлетворены, несмотря на то, что все вопросы, которые ставятся перед судом неуполномоченным представителем истца не оспаривались и не рассматривались судом, к компетенции которого относятся такие споры - судом общей юрисдикции. Более того, определением от 16.11.2018 судья требует от Профсоюза «письменно указать и документально подтвердить какие нарушения, приведшие к приостановлению профсоюзного обслуживания, истцом не устранены», а от первичной профсоюзной организации Магаданского филиала ОАО «Ростелеком» (ответчика) – «письменно указать и документально подтвердить являлась ли она с сентября 2017 года по март 2018 года членом Магаданского областного союза организаций профсоюзов».

По нашему мнению указанные процессуальные действия судьи подтверждают нарушение запретов, установленных Законом и Конвенцией МОТ № 47.

Также считаем, что судом необоснованно затягивался судебный процесс. В частности, по ходатайству неуполномоченного представителя истца Дорошевич В.В. неоднократно откладывалось рассмотрение дела. Например, определением суда от 15.10.2018 отложено судебное разбирательство на 09.11.2018 в связи с тем, что Дорошевич В.В. необходимо было участвовать в судебном заседании в Гагаринском районном суде г. Москвы по иску, заявленному от своего имени. С 09.11.2018 по 16.11.2018 объявлялся перерыв. При этом неуполномоченный представитель истца направил в суд документ, подтверждающий прекращение трудового договора с 03.12. 2018. Определением суда от 16.11.2018 рассмотрение дела вновь отложено на 17.12.2018.

Указанные обстоятельства позволяют предполагать, что судья Ладуха М.В. находилась или находится под влиянием Дорошевич В.В., что препятствует объективности рассмотрения дела. При этом самоотвод судьей не заявлялся.

Следует отметить, что истец также обратился с аналогичным иском к Магаданскому областному радиотелевизионному передающему центру (дело № А37-973/2018, судья Е.А. Астахова). Обстоятельства его рассмотрения повторяются и рассмотрение отложено также на 17.12.2018. Записи судебного заседания позволяют усомниться в беспристрастности судьи.

Для сведения сообщаем, что по аналогичным спорам производство по делу прекращается (см. постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.08.2018 по делу 86606/17), поскольку они не являются экономическими.

В соответствии с обязательствами Российской Федерации перед Международной организацией труда профсоюзы должны информировать его органы о соблюдении Конвенций МОТ и случаях их нарушения на территории страны. В целях предотвращения нарушения международных норм и договоров просим Вас принять необходимые управленческие решения и не допустить вмешательства в деятельность Профсоюза работников связи России.

Заместитель Председателя Профсоюза



В.Н. Макрушин